

Implementación de plan de contingencia ante la pandemia COVID-19 llamado rompiendo paradigmas docentes

Raquel Aguayo¹, Carmen Lizarraga¹, Mercedes López-Bojórquez²,
Yadira Quiñonez³, Amaranta Cabrera⁴

**raquelaguayog@uas.edu.mx; carmen.lizarraga@uas.edu.mx; bianeylopez@uas.edu.mx;
yadiraqui@uas.edu.mx; amaranta_cs@hotmail.com**

¹ Universidad Autónoma de Sinaloa, Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán, 82000, Mazatlán, Sinaloa, México

² Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de ciencias Económicas, Admirativas y Tecnológicas 81400, Guamúchil Sinaloa, México

³ Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Informática, 82000, Mazatlán, Sinaloa, México

⁴ Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Medicina, 80034, Culiacán, Sinaloa, México

DOI: 10.17013/risti.45-48-63

Resumen: El propósito de la educación superior es formar alumnos capacitados de manera eficiente para que puedan atender las necesidades de la sociedad actual; sin embargo, durante la pandemia COVID-19 fue obligatorio implementar un plan de contingencia para que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se viera afectado. En este sentido, fue necesario capacitar a los docentes ante las carencias detectadas en la formación docente, al cambiar de la modalidad presencial a la virtual para que enfrentaran los retos educativos actuales para desempeñar su práctica docente de manera exitosa. El objetivo de este proyecto es romper paradigmas en la formación docente universitaria de los profesores en la Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán (UAGyNM) de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) a través de videos tutoriales; la difusión fue por medio de una campaña de expectativa y concientización sobre la importancia de este fenómeno, que impacta directamente en el desempeño académico de los estudiantes. La recogida de datos se hace con un pre y post-test a los docentes, y una entrevista a los estudiantes.

Palabras-clave: Formación docente; profesionalización; profesores universitarios; proceso de enseñanza-aprendizaje; entornos virtuales.

Implementation of a contingency plan for the COVID-19 pandemic called Breaking Educational Paradigms

Abstract: The purpose of higher education is to train students efficiently to meet the needs of today's society; however, during the COVID-19 pandemic, it was mandatory to implement a contingency plan so that the teaching-learning process was not affected. In this sense, it was necessary to train teachers in the face of

the deficiencies detected in teacher training when changing from the face-to-face modality to the virtual one to face the current educational challenges to carry out their teaching practice successfully. This project aims to break paradigms in the university teaching training of the professors in the Academic Unit of Gastronomy and Nutrition Mazatlán of the Autonomous University of Sinaloa through tutorial videos. The dissemination was through a campaign of expectation and awareness of the importance of this phenomenon, which directly impacts students' academic performance. The data collection is done with a pre and post-test to the teachers and an interview with the students.

Keywords: Teacher training; professionalization; university professors; teaching-learning process; virtual environments..

1. Introducción

La incorporación de espacios educativos virtuales; sin duda ha ido marcando otra época (Zambrano, 2020), porque facilitan la creación de herramientas y entornos virtuales para intercambiar y colaborar entre los profesores, así como los propios estudiantes (Lizarraga, 2017). La tecnología aplicada a la educación beneficia directamente a los estudiantes porque aprenden de manera positiva y autodidacta durante el proceso de enseñanza y aprendizaje (Lekka, 2015). Actualmente, en la educación se busca que los aprendizajes que se imparten en aula sean significativos e integradores en la formación de los estudiantes, pero ¿qué pasa cuando los profesores que están a cargo de ciertas materias, no tiene una formación docente o no realizan una formación continua, y sólo se quedan con los conocimientos teóricos que adquirieron para ser profesionales en determinada área de conocimiento?

El principal propósito de las instituciones de educación superior es formar alumnos capacitados eficientemente para atender las necesidades de la sociedad actual, cada vez más demandante. Sin embargo, este proceso se ve entorpecido ya que, una de las principales carencias detectadas en la educación superior es la falta de formación docente. Se requieren docentes, que no sólo impartan clases magistrales con los aspectos técnicos de la profesión que dominan, sino que, estén capacitados en el área pedagógica, esto engloba entre otras cosas, el uso de estrategias de enseñanza aprendizaje (Pimienta-Prieto, 2012), las cuales facilitan la adquisición y apropiación de conocimientos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejoran sus habilidades tanto en el estudio individual como en grupo (Lillejord, 2018).

La virtualización del proceso de enseñanza-aprendizaje ante la pandemia del COVID-19 se consideraba una modalidad optativa. Sin embargo, en los últimos dos años se convirtió en una obligación para todas las instituciones educativas, al cambiar los ambientes de aprendizaje de todos los niveles académicos (Aguayo, 2022). El principal inconveniente que tenían la mayoría de las instituciones era la falta de un plan de contingencia o tecnología adecuada para llevar a cabo todos los cursos en línea. En este sentido, el autor Attallah (2020) presenta un concentrado de diferentes trabajos relacionados con la experiencia de algunas universidades post-COVID-19, centrándose en la aplicación de entornos virtuales, destacando las ventajas y la idoneidad de las herramientas tecnológicas utilizadas en las actividades de aprendizaje en línea.

Existen profesores capacitados en su área de formación, sin embargo, al no poseer conocimientos sobre pedagogía y andragogía, carecen de la metodología adecuada para convertirse en un facilitador del conocimiento, disminuyendo de esta forma la posibilidad de que los estudiantes puedan adquirir fácilmente los conocimientos que se requieren para desempeñarse como profesionistas competentes. Es por eso que los profesionales que imparten clases y no son docentes de formación, deben de realizar una nivelación pedagógica donde se les enseñe cómo dirigirse frente a un grupo de alumnos. Es muy importante conocer e identificar los diferentes estilos de aprendizaje (Aguayo, 2021), es decir, saber cuáles son las formas de aprender de cada uno de los estudiantes, para que de este modo el profesor pueda planear clases e impartirlas de manera productiva tanto para los alumnos que están aprendiendo y preparándose como para los mismos docentes, donde aprendan de sus estudiantes para ser mejores cada día.

Es sabido que la educación requiere de varios elementos que permitan consolidar los aprendizajes. En cuanto a los entornos educativos virtuales, el uso de la tecnología es crucial para garantizar el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje; no solo basta con mover al profesor frente a una computadora, sino que es necesario conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, los cuales están directamente relacionados con las habilidades y la forma en que aprenden, para establecer la estrategia correcta que potencie el proceso de enseñanza-aprendizaje (Pimienta-Prieto, 2012). Algunos autores mencionan que las estrategias de enseñanza están relacionadas con la repetición, preparación, organización y autorregulación de tareas (García-Pérez, 2021, Hattie, 2016)

En este sentido, el objetivo principal de este proyecto se centra en concientizar a los docentes sobre la importancia de incorporar herramientas tecnológicas en el ámbito educativo debido a que las herramientas benefician tanto al estudiante como al docente a adquirir las habilidades tecnológicas necesarias para enfrentar el mundo laboral actual. Además, para crear un entorno de aprendizaje en línea efectivo y transmitir conocimientos de manera eficiente, el docente debe tener habilidades técnicas y conocer las estrategias de enseñanza adecuadas y los recursos tecnológicos para cada estilo de aprendizaje para lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje con éxito.

2. Descripción del proyecto

El proyecto consiste en realizar una campaña de expectativa y difusión a través de distintos medios, como la página de la Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán, página de Facebook, banners, flyers y posters para informar a los docentes que se llevará a cabo el proyecto. El proyecto inició con una sesión virtual, donde se proyectaron testimonios de los estudiantes que expresan su sentir acerca de la educación que reciben, posteriormente se realizó un curso-taller a través de un grupo cerrado llamado Rompiendo Paradigmas Docentes (RPD), en dicho grupo se subieron videos donde se abordan distintos temas, los cuales permiten a los docentes apropiarse de estrategias para desempeñar mejor su labor docente.

Los temas de los videos están relacionados con: las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje, la clasificación de estrategias, el aprendizaje activo y colaborativo y las teorías del aprendizaje. Como parte de las actividades del curso, se invitó a los docentes a compartir fotos, videos y experiencias a través de comentarios para que otros docentes

adaptan las estrategias que han utilizado los demás y así retroalimentar entre todos la experiencia. Después, se realizó la segunda sesión virtual donde se dialogó con los docentes acerca de que les había parecido el curso, cuales mejoras le harían, que temas les gustó y sirvió más, entre otras cosas, también se hizo entrega de reconocimientos a todos los que forman parte del grupo en línea y otro más a los que participaron de manera activa.

3. Evaluación del proyecto

Para elaborar el análisis de evaluación del proyecto RPD se utilizó el programa estadístico SPSS V.23, el cual permite una descripción más detallada, permitiéndonos así elaborar tablas por categorías y gráficas de estudio. La primera fase consistió en analizar las encuestas aplicadas antes de la intervención, además de la descripción de la observación durante la campaña de expectativas y el día de la inauguración, lo cual sirvió para tener una visión general del problema que se estudia. En la segunda fase se analizó el desempeño de los profesores en el curso, a través de la descripción de la observación. En la tercera fase se realizó el análisis de las encuestas aplicadas a los profesores al final del curso, esto con la intención de evaluar el impacto y logros obtenidos; también en esta fase se tomó en cuenta una rúbrica para autoevaluar el proyecto.

3.1. Primera Fase

3.1.1. Análisis de entrevista

La finalidad con la que fueron realizadas las entrevistas fue obtener testimonios reales de los alumnos de la Licenciatura en Gastronomía acerca de su sentir con relación al desempeño de sus docentes y el impacto que estos generan en la formación académica con su práctica diaria. La manera como se realizaron las entrevistas fue la siguiente: primero, se seleccionaron ocho estudiantes, dos de cada grado académico para poder tener una visión más amplia de la situación, antes de iniciar las preguntas los alumnos firmaron una hoja de consentimiento informado y se le garantizó que todo lo mencionado en dicha entrevista sería grabado en video para que tuviera mayor validez la evidencia, pero la imagen y voz se distorsionaría para cuidar la identidad y así evitar que algún profesor pudiera tomar dicho testimonio de manera personal.

Las preguntas que se les hicieron a los alumnos fueron cinco, las cuales se estructuraron de la siguiente forma:

1. ¿Cuáles son las principales dificultades que percibes en tus maestros que obstaculizan tu aprendizaje?
2. ¿Cómo te sientes cuando ese maestro te da clases?
3. ¿Qué tipo de tareas o trabajos regularmente te deja tu profesor?
4. ¿En qué podrían mejorar tus profesores?
5. ¿Utiliza tu profesor las tecnologías para darte clases?

Algo que quisieras decirle a tu profesor

De acuerdo con las respuestas obtenidas a cada una de las preguntas, de manera general se obtuvo lo siguiente:

Respuesta a la pregunta 1: Los alumnos coinciden que a los profesores les falta más preparación docente, que hagan uso de estrategias adecuadas y que realicen con amor su trabajo, son los principales obstáculos que impiden su aprendizaje.

Respuesta a la pregunta 2: Mencionan que las clases son muy tediosas y en ocasiones aburridas, ya que los docentes no hacen cosas distintas para explicar los temas.

Respuesta a la pregunta 3: Refieren que las tareas más comunes consisten en obtener información relacionada a algún tema, la cual en raras ocasiones es socializada en la clase virtual, mencionan los estudiantes que les gustaría que se revisara en grupo para saber si es correcto o no lo que ellos encontraron.

Respuesta a la pregunta 4: Los alumnos comentaron que los docentes deberían recibir capacitación específica de estrategias y también sobre las materias que tienen asignadas, para que estén más preparados y sobre todo que puedan brindar clases con mayor calidad.

Respuesta a la pregunta 5: Regularmente utilizan presentaciones compartidas de power point, fuera de eso no utilizan otras herramientas tecnológicas ni hacen dinámicas como apoyo.

Respuesta al comentario: Esta es la pregunta más impactante en cuanto a las respuestas de los alumnos, ya que les piden a los maestros que utilicen información de páginas como wikipedia o rincón del vago por favor dejen de utilizar esta información por que no es de calidad, también los invitan a que quieran su trabajo y que valoren la oportunidad que tienen para que los ayuden a ser mejores profesionistas. Los alumnos también mencionaron que existen buenos profesores que se preparan y brindan buena información.

Esta información se mostró a todos los docentes que asistieron a la presentación del proyecto de manera virtual, la cual se presentó a través de un video como testimonios recabados, se trató de cuidar que toda la información mostrada a los docentes tuviera fines de mejora en su práctica docente a través de una crítica constructiva real, sin que se ofendiera a nadie.

3.1.2. Análisis de encuestas (pre-test)

En este apartado, se realizó un análisis de las encuestas aplicadas a los docentes, las cuales se encuentran divididas en cinco categorías: datos de identificación, conocimientos básicos de la docencia, estrategias en la docencia y práctica docente.

En la Tabla 1 se describen los datos demográficos de los profesores, entre los cuales se preguntó edad, género, experiencia docente, si tiene formación docente, estudios de licenciatura, especialidad, maestría, doctorado, entre otros.

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
<i>Genero</i>	Masculino	60.0
	Femenino	40.0
<i>Edad</i>	25 años o menos	20.0
	De 26 a 35 años	25.0

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
	De 36 a 45 años	30.0
	De 46 a 55 años	25.0
<i>Años de experiencia</i>	Omitió	10.0
	Menos de 6 meses	15.0
	De 7 meses a 2 años	5.0
	De 3 a 5 años	25.0
	De 6 a 8 años	25.0
	De 9 a 11 años	10.0
	15 años o más	10.0
<i>¿Tiene formación docente?</i>	Omitió	10.0
	Si	30.0
	No	60.0
<i>¿Ha realizado estudios de Especialidad?</i>	Si	20.0
	No	80.0
<i>¿Ha realizado estudios de Maestría?</i>	Si	35.0
	No	65.0
<i>¿Ha realizado estudios de Doctorado?</i>	Si	20.0
	No	80.0
<i>¿Ha realizado algún otro tipo de estudios</i>	No	85.0
	Summelier	5.0
	Fiscalista	5.0
	Diplomados	5.0

Tabla 1 – Datos de identificación

De acuerdo con los resultados obtenidos, la Tabla 1 muestra que de los 20 docentes que asistieron al curso, el 60% corresponde al género masculino y el 40% al femenino, de estos el 20% son menores de 25 años, 25% se encuentran en un rango de 26 a 35 años, el otro 25% de 46 a 55 y el 30% tienen entre 36 y 45 años.

Con relación a los años de experiencia docente, el 5% corresponde a un docente, tiene de siete meses a dos años de experiencia, 10% tiene 10 a 11 años de experiencia, otro 10% de nueve a once años, el 15% tienen menos de seis meses; en los rangos de tres a cinco años y de 6 a 8 años un 25% en cada uno de ellos. Por último el 10% de los asistentes omitieron su respuesta. El 60% de los docentes de la UAGyNM mencionaron que no tienen formación docente, el 30% cuentan con ella y 10% de los encuestados omitió su respuesta.

El 100% de los docentes tienen licenciatura; en cuanto a los profesores que cuentan con estudios de especialidad solamente el 20% de los docentes responden afirmativamente, un 80% de estos no cuentan con especialidad; el 35% de la planta docente han realizado maestría y el 65.5% responden negativamente; el 20% de los docentes refieren haber realizado estudios de doctorado, y el restante replican de forma negativa. Con relación a la realización de algún otro tipo de estudios solo el 5% mencionan ser sommelier, fiscalista y diplomados diversos, respectivamente.

En la Tabla 2 hace referencia a los conocimientos básicos de docencia, donde se les cuestionó su conocimiento de la clasificación de las estrategias de enseñanza-aprendizaje y el 45% dijo que sí, mientras que el resto niegan tener conocimientos sobre estas; en cuanto a los estilos de aprendizaje 75% reconocen la existencia de los mismos y 25% los desconocen; 40% conoce instrumentos para identificar estilos de aprendizaje y 60% de los docentes no los conoce.

Pregunta	Si	No
1. ¿Conoce la clasificación de las estrategias de enseñanza-aprendizaje?	45.0	55.0
2. ¿Conoce los estilos de aprendizaje?	75.0	25.0
3. ¿Conoce instrumentos para identificar estilos de aprendizaje?	40.0	60.0
4. ¿Conoce estrategias para cada estilo de aprendizaje?	25.0	75.0
5. ¿Conoce las teorías de aprendizaje?	45.0	55.0

Tabla 2 – Conocimientos básicos en la docencia

El 25% de los docentes conocen estrategias para cada estilo de aprendizaje y 75% las desconocen. De los docentes encuestados el 45% de estos conocen las teorías del aprendizaje y 55% las desconocen. Los resultados de esta categoría indican que la mayoría de los profesores en la UAGyNM no tienen conocimientos básicos sobre la práctica docente.

Otra categoría importante conocer es el uso de estrategias en la docencia, en la Tabla 3 se presenta los resultados obtenidos, donde se refleja que sólo el 30% mencionan que siempre realizan la activación de conocimientos previos, el 40% lo realizan frecuentemente, y resto de los porcentajes se distribuye en algunas veces y nunca. En cuanto a las estrategias coinstruccionales, el 5% de los docentes siempre utilizan, el 60% lo realizan de forma frecuente, 10% algunas veces, 10% rara vez y 15% nunca han aplicado estas estrategias. Se preguntó a la población sobre el uso y aplicación de estrategias postinstruccionales y se obtuvo que el 15% siempre las realizan, el 50% las realizan de forma frecuente, el 15% algunas veces, el 5% rara vez y el 15% nunca.

A.- Siempre, B.- Frecuentemente, C.- Algunas veces, D.- Rara vez, E.- Nunca.					
Pregunta	A	B	C	D	E
6. ¿Realiza activación de conocimientos previos en sus alumnos?	30.0	40.0	20.0		10.0
7. ¿Utiliza estrategias Co-instruccionales en clase?	5.0	60.0	10.0	10.0	15.0

A.- Siempre, B.- Frecuentemente, C.- Algunas veces, D.- Rara vez, E.- Nunca.					
Pregunta	A	B	C	D	E
8. <i>¿Utiliza estrategias Post-instruccionales en clase?</i>	15.0	50.0	15.0	5.0	15.0
9. <i>¿Utiliza estrategias Pre-instruccionales en clase?</i>	20.0	45.0	10.0	10.0	15.0
10. <i>¿Domina estrategias para cada estilo de aprendizaje?</i>	10.0	35.0	30.0	10.0	15.0

Tabla 3 – Estrategias en la docencia

Con relación a la realización de estrategias preinstruccionales, el 20% de los encuestados siempre las realizan, el 45% las ponen en práctica frecuentemente, algunas veces y rara vez 10% respectivamente, y nunca aplican estrategias preinstruccionales el 15% de los docentes. Referente al dominio de estrategias de acuerdo con el estilo de aprendizaje, el 45% de los encuestados responde que si las domina y el 55% responde negativamente a este ítem.

La tabla 4 representa cuántos docentes realizan actividades colaborativas durante sus clases virtuales obteniendo los siguientes resultados: el 35% lo hacen siempre, el 15% frecuentemente, el 40% algunas veces, el 5% rara vez y nunca el 5%; el 15% trabaja de manera interdisciplinaria al planear actividades áulicas, el 35% frecuentemente, el 35% algunas veces, el 10% rara vez y el 5% nunca lo hacen de esta forma; en la pregunta de trabajo interdisciplinario para planear actividades, el 20% lo realizan siempre, el 20% frecuentemente, el 35% algunas veces, el 15% rara vez y el 10% nunca.

A.- Siempre, B.- Frecuentemente, C.- Algunas veces, D.- Rara vez, E.- Nunca.					
Pregunta	A	B	C	D	E
11. <i>¿Realiza actividades colaborativas en clase?</i>	35.0	15.0	40.0	5.0	5.0
12. <i>¿Trabaja de manera interdisciplinaria para planear actividades áulicas?</i>	15.0	35.0	35.0	10.0	5.0
13. <i>¿Trabaja de manera interdisciplinaria para planear actividades fuera de aula?</i>	20.0	20.0	35.0	15.0	10.0
14. <i>¿Trabaja de manera interdisciplinaria para planear trabajos finales?</i>	45.0	30.0	20.0		5.0
15. <i>¿Promueve la creatividad durante clase en sus estudiantes?</i>	40.0	40.0	10.0	5.0	5.0

Tabla 4 – Práctica docente

De acuerdo con la planeación de trabajos o proyectos finales de forma interdisciplinaria el 45% lo realizan siempre, el 30% frecuentemente, el 20% algunas veces, el 5% nunca. El 40% de los docentes promueven la creatividad entre sus estudiantes, el 40% de forma frecuente, el 10% algunas veces, el 5% de los profesores lo realizan rara vez y nunca.

3.2. Segunda fase

Esta fase consistió en la descripción de las actividades desarrolladas durante el curso en línea “Rompiendo Paradigmas Docentes – Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán”, mismo que se creó como grupo cerrado de Facebook, solo fue

necesario que los profesores formaran parte, en este sentido, se les invitó a solicitar acceso al grupo para agregarlos e iniciar las actividades.

Como parte de las actividades programadas, primero se compartió un video donde se introdujo el curso-taller y se describió la forma en cómo se va a trabajar, la idea general es que todos los docentes del grupo cerrado de Facebook tengan interacción con la información que se proporcione en todo momento y que puedan compartir entre los docentes las estrategias utilizadas durante las clases.

En el segundo video se abordó el tema de “inteligencias múltiples”, el cual fue visto por todos los profesores del grupo, recibió cuatro likes y solo un docente realizó un comentario solicitando información sobre el tipo de estrategias a utilizar de acuerdo a cada tipo de inteligencia. Dicho comentario fue respondido, de tal forma que el resto de docentes que no realizó ninguna pregunta tuviera acceso a la información proporcionada.

Se compartió el tercer video en grupo, titulado: estilos de aprendizaje, el cual fue visto por todos los integrantes del grupo, recibió cinco likes y dos comentarios de agradecimiento, ya que pudieron conocer cómo aprenden sus estudiantes de acuerdo con los diferentes estilos de aprendizaje.

Después, se publicaron imágenes con los ocho tipos de inteligencias y sus características, además, de un documento con más información sobre el tema, de igual forma, la publicación fue revisada por todos los profesores, recibió cuatro likes y dos comentarios donde mencionaron que analizaron la información con lo observado en los estudiantes de las asignaturas que imparten.

Se subió el cuarto video relacionado con la clasificación de estrategias, como aplicarlas y su utilidad. Solo fue visto por 16 maestros, recibió cuatro likes y ningún comentario. Sin embargo, se colocó un comentario general para los profesores para mencionar la importancia de realizar la interacción dentro del grupo. Cuando se compartió en el grupo el video de trabajo activo y colaborativo, fue visto por 17 docentes, tres likes y un comentario de agradecimiento por la información proporcionada; posteriormente se sube al grupo el libro de Julio Pimienta, “Estrategias de enseñanza aprendizaje” y se sugirió a los docentes a leerlo para conocer las diferentes estrategias de aprendizaje utilizadas en el nivel superior.

Se publicó el último video, el cual consistió en una presentación de las teorías del aprendizaje, este video fue visto por 18 docentes, tuvo tres likes y cero comentarios. Después, se proporcionó un instrumento para determinar el tipo de inteligencias múltiples de sus estudiantes, para que tuvieran acceso al archivo todos los docentes del grupo. También se les compartió el libro de Julio Pimienta: “Evaluación de los aprendizajes, un enfoque basado en competencias”. Se les solicitó realizar una estrategia con su respectiva evaluación y compartir por medio de Facebook las evidencias de su trabajo, dudas o sugerencias.

Finalmente, se envió la invitación a la clausura del curso, esta información fue vista por todos los docentes; posteriormente se les recordó que era el último día de la primera etapa del curso y se les reiteró la invitación a participar subiendo evidencias de los trabajos, también se hizo entrega virtual de los reconocimientos por la participación en este curso-taller.

3.3. Tercera Fase

En este apartado se describe la tercera fase que consistió en el análisis del pos-test aplicado a los profesores, además de la evaluación del proyecto a través de una rúbrica de evaluación de proyectos propuesta por Roman (2011).

3.3.1. Análisis de encuestas (pos-test)

El pos-test aplicado a los docentes, consistió en una encuesta de preguntas mixtas, las cuales se encuentran divididas en cuatro categorías: en la Tabla 5 presentan los resultados obtenidos con relación a los datos de identificación. En la Tabla 6 se resume como se llevó a cabo la participación de los profesores. Posteriormente, en la Tabla 7 se muestran los resultados de la evaluación del material de apoyo y de los encargados del curso.

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
Genero	Masculino	62.5
	Femenino	37.5
Edad	25 años o menos	37.5
	De 26 a 35 años	37.5
	De 36 a 45 años	12.5
	De 46 a 55 años	12.5

Tabla 5 – Datos de identificación

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
¿Asistió a la inauguración del evento “Rompiendo paradigmas docentes”?	Si	100.0
	No	
¿Formó parte del curso en línea a través de Facebook “Rompiendo Paradigmas Docentes – Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán”?	Si	100.0
	No	
Su participación en curso en línea a través de Facebook “Rompiendo Paradigmas Docentes – Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán”, fue:	Activa-participativa	62.5
	Aportaciones esporádicas	25.0
	Sin participación	12.5
	Dando like	87.5
	Exponiendo dudas.	25.
La participación en el curso consistió en: (se puede elegir más de una)	Haciendo comentarios	50.0
	Visualizando videos, sin comenta	37.5

Tabla 6 – Participación de los profesores

Pregunta	Respuesta	Porcentaje
Los videos y material publicados en “Rompiendo Paradigmas Docentes – Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán”, apoyaron su práctica docente de manera	Enriquecedora	75.0
	Regular	25.0
	Excelente	75.0
¿Cómo considera la participación y desempeño de las responsables del curso?	Buena	25.0
	Regular	
	Mala	
	Pésima	

Tabla 7 – Evaluación del material de apoyo y de los responsables del curso.

En la Tabla 8 y 9 se presentan los resultados obtenidos de acuerdo con los cambios en las prácticas de los docentes. Entonces, para describir la siguiente categoría se tomó en cuenta la siguiente oración: “una vez llevado el curso en línea de “Rompiendo Paradigmas Docentes – Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán”, usted considera que:”

Pregunta	Si	No	Ya lo sabia
16. ¿Identifica la clasificación de las estrategias de enseñanza-aprendizaje?	62.5	25.0	12.5
17. ¿Conoce la clasificación de las estrategias de enseñanza-aprendizaje?	50.0	37.5	12.5
18. ¿Identifica los estilos de aprendizaje?	50.0	25.0	25.0
19. ¿Conoce los estilos de aprendizaje?	62.5	12.5	25.0
20. ¿Identifica instrumentos para definir estilos de aprendizaje?	50.0	37.5	12.5
21. ¿Conoce instrumentos para definir estilos de aprendizaje?	62.5	25.0	12.5
22. ¿Identifica estrategias para cada estilo de aprendizaje?	37.5	50.5	12.5
23. ¿Conoce estrategias para cada estilo de aprendizaje?	37.5	50.5	12.5
24. ¿Identifica las teorías de aprendizaje?	50.0	37.5	12.5
25. ¿Conoce las teorías de aprendizaje?	62.5	25.0	12.5

Tabla 8 – Cambios en las prácticas de los docentes.

A.- Siempre, B.- Frecuentemente, C.- Algunas veces, D.- Rara vez, E.- Nunca.					
Pregunta	A	B	C	D	E
26. ¿Realiza activación de conocimientos previos en sus alumnos?	37.5	25.0	37.5		

27. ¿Utiliza estrategias Co-instruccionales en clase?	12.5	12.5	50.0	25.0
28. ¿Utiliza estrategias Post-instruccionales en clase?	12.5	12.5	37.5	37.5
29. ¿Utiliza estrategias Pre-instruccionales en clase?	12.5	12.5	37.5	37.5
30. ¿Domina estrategias para cada estilo de aprendizaje?	12.5	25.0	50.0	12.5
31. ¿Realiza actividades colaborativas en clase?	25.0	50.0	25.0	
32. ¿Trabaja de manera interdisciplinaria para planear actividades áulicas?	37.5	12.5	37.5	12.5
33. ¿Trabaja de manera interdisciplinaria para planear actividades fuera de aula?	12.5	25.0	25.0	25.0 12.5
34. ¿Trabaja de manera interdisciplinaria para planear trabajos finales?	50.0	25.0	25.0	
35. ¿Promueve la creatividad durante clase en sus estudiantes?	37.5	37.5	25.0	

Tabla 9 – Cambios en las prácticas de los docentes

4. Resultados: Autoevaluación del proyecto

Tomando como referencia la rúbrica de Román (2011), en la Tabla 10 se hace una descripción del conjunto a los procedimientos del proyecto Rompiendo Paradigmas Docentes, para esto se hace una separación por viñetas de cada uno de ellos, y se explican por separado.

Clasificación	Características	Nivel	Descripción
BÁSICOS	1. Necesidades	IV. Descubiertas	Los participantes descubren las necesidades al realizar un proyecto colectivo de investigación en el que llevan a cabo un trabajo de comprensión crítica de la realidad.
	2. Servicio	IV. Creativo.	Servicio de duración variable compuesto por tareas complejas que los propios participantes deben diseñar para resolver un problema que exige creatividad, lo que supone incluso una exigencia e implicación mayores
	3. Sentido del servicio	III. Cívico	Servicio que da respuesta a una necesidad de la comunidad y de cuya dimensión social los participantes son conscientes.
	4. Aprendizaje	IV. Innovador	Los aprendizajes se adquieren a partir de una actividad investigadora, están relacionados con el currículum o proyecto educativo y se vinculan directamente con el servicio a la comunidad.

Clasificación	Características	Nivel	Descripción
<i>PEDAGÓGICO</i>	5. Participación	IV. Liderada	Los participantes se convierten en promotores y responsables del proyecto de modo que intervienen en todas sus fases, decidiendo sobre los diferentes aspectos relevantes.
	6. Trabajo en grupo	IV. Expansivo	El trabajo colectivo va más allá del grupo inicial de participantes e incorpora de forma activa a otros agentes externos, creando así redes de acción comunitaria.
	7. Reflexión	IV. Productiva	La reflexión, además de prevista y continuada, implica a los participantes en una actividad de síntesis o de creación que produce una nueva aportación a la comunidad.
	8. Reconocimiento	IV. Público	El reconocimiento a los participantes adquiere una dimensión pública, bien porque la actividad se ha dado a conocer a la ciudadanía, o bien porque la administración la agradece y difunde por su valor cívico.
	9. Evaluación	IV. Conjunta	Los participantes, junto con los educadores, intervienen de manera activa en diferentes momentos del proceso de preparación y aplicación de un plan de evaluación competencial
<i>ORGANIZATIVO</i>	10. Partenariado	III. Pactado	Al menos dos organizaciones –una educativa y otra social– acuerdan conjuntamente las condiciones de aplicación de un proyecto de aprendizaje servicio diseñado exclusivamente por una de ellas
	11. Consolidación de centros	II. Aceptada	Los proyectos de aprendizaje servicio de iniciativa personal tienen el reconocimiento del equipo directivo del centro y el respaldo de parte del profesorado.
	12. Consolidación de entidades	II. Aceptada	Los proyectos de aprendizaje servicio tienen el reconocimiento de la dirección y de los profesionales de la entidad, que aceptan la función educadora de la organización.

Tabla 10 – Modalidades básicas.

En la Figura 1 se presenta una gráfica de araña, la cual permite visualizar la evaluación de manera general, respetando las tres clasificaciones: Básicos, pedagógico y organizativos, mismos que tienen otras subdivisiones propios de cada uno, en este caso, sólo se describe

en nivel en el que se encuentra el proyecto. Por ejemplo, en el nivel básico se divide en cuatro dinamismos (necesidades, servicio, sentido del servicio y aprendizaje). En Pedagógico, se divide en cinco dinamismos (participación, trabajo en grupo, reflexión, reconocimiento y evaluación). Finalmente, los organizativos formados por partenariado, consolidación de centros y consolidación de entidades.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO “ROMPIENDO PARADIGMAS DOCENTES”

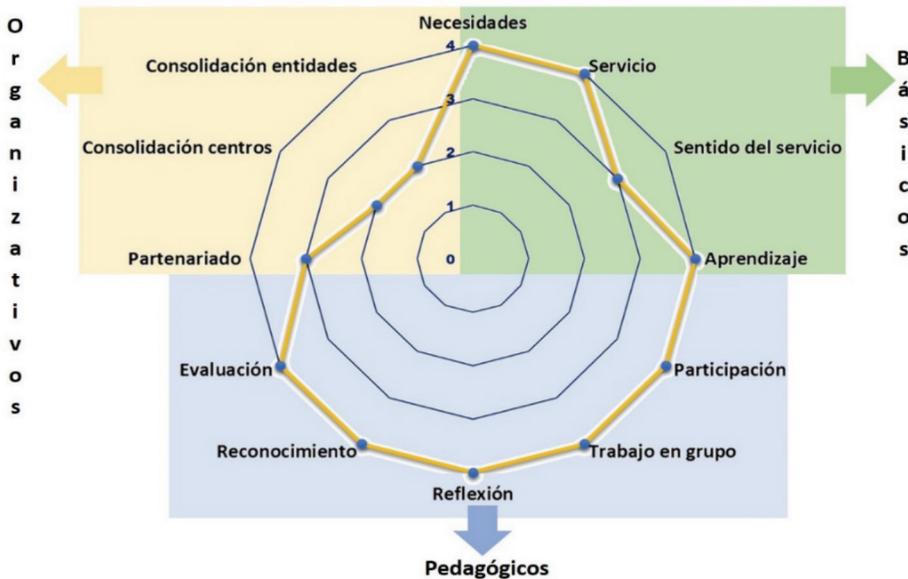


Figura 1 –Araña de evaluación del proyecto RPD

5. Conclusiones

El proyecto se ha desarrollado debido a la necesidad de la mejora en la práctica docente en la Unidad Académica de Gastronomía y Nutrición Mazatlán, pero principalmente porque era necesario cambiar de modalidad presencial a modalidad virtual por motivos de la pandemia de COVID-19. De acuerdo con los resultados obtenidos en la fase de análisis de encuestas (pre-test) aplicada a los docentes, se corroboró que los docentes tenían poco conocimiento con relación a las diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje, los docentes indicaron que conocían los diferentes estilos de aprendizaje, sin embargo, muy pocos conocían las estrategias para cada estilo de aprendizaje. Además, de acuerdo con las estrategias que utilizan durante sus clases, los docentes indicaron que algunas veces utilizan la activación de conocimientos previos.

Una vez que se contó con esta información, se puso en marcha el proyecto a través de un grupo cerrado en la plataforma de Facebook, donde se proporcionó toda la información

relacionada con las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje, la clasificación de estrategias, el aprendizaje activo y colaborativo y las teorías del aprendizaje. En un principio era todo un reto debido a que se estaba utilizando un red social para transmitir toda la información a los docentes, sin embargo, al ser una de las redes sociales más utilizadas tuvo un impacto positivo porque les permitió a los docentes adquirir competencias investigativas, comunicativas, sociales y organizacionales, así como la optimización de tiempo

El proyecto se realizó de forma colaborativa porque se crearon redes de acción comunitarias, se incorporó de forma activa a agentes externos como la Directora de la Unidad Académica y Comunicación Social Universitaria, el trabajo en equipo fue fundamental ya que por la naturaleza del proyecto permitió que se aplicara de forma virtual y se pudo realizar el seguimiento de este de forma exitosa. Además, no solo involucró a los docentes, sino también a los estudiantes haciéndolos partícipes del proyecto, ya que se implementaron las estrategias didácticas que se les enseñó a través de videos en sus grupos, para posteriormente compartir estas con el resto de los docentes a través del grupo de facebook.

Una vez finalizado el curso-taller donde se proporcionó la información a los docentes, se realizó el análisis de las encuestas (post-test), de acuerdo con los resultados obtenidos la participación de los docentes fue del 100% y con un 85% de participación activa-participativa y con aportaciones esporádicas. El 85% de los docentes mencionaron que identifican cuál es la clasificación de las estrategias de enseñanza-aprendizaje, así como los diferentes estilos de aprendizaje y los instrumentos necesarios para identificarlos.

De manera general, se concluye que la implementación de este proyecto permitió a los docentes conocer los diferentes elementos básicos que se deben contemplar al momento de impartir clases para consolidar el aprendizaje de los estudiantes. Además destacar que en cuanto a los entornos educativos virtuales, el uso de la tecnología es crucial para garantizar el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, no solo basta con mover al profesor frente a una computadora, sino que es necesario conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, los cuales están directamente relacionados con las habilidades y la forma en que aprenden, para establecer la estrategia correcta que potencie el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Referencias

- Aguayo, R., Lizarraga, C., Quiñonez, Y. (2022) Main Technological Tools in Virtual Educational Environments According to Different Strategies and Learning Styles to Improve the e-learning Process. In: Mejía J., Muñoz M., Rocha Á., Avila-George H., Martínez-Aguilar G.M. (eds) *New Perspectives in Software Engineering*. CIMPS 2021. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, vol 1416. Springer, Cham.
- Aguayo, R., Lizarraga, C., Quiñonez, Y. (2021) Evaluación del desempeño académico en entornos virtuales utilizando el modelo PNL. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (41), 34-49.

- Attallah, B. (2020). Post COVID-19 Higher Education Empowered by Virtual Worlds and Applications. In *Proceedings of the Seventh International Conference on Information Technology Trends (ITT)*, Abu Dhabi, United Arab Emirates, (pp. 161-164). IEEE Publisher.
- García-Pérez, D., Fraile, J. Panadero, E. (2021). Learning strategies and self-regulation in context: how higher education students approach different courses, assessments, and challenges. *Eur J Psychol Educ* 36, 533–550.
- Hattie, J., Donoghue, G. (2016). Learning strategies: a synthesis and conceptual model. *NPJ Science Learn*, 1, 16013.
- Lekka, A., Tsironi, M., & Pange, J. (2015). New trends of information and communication technologies in education. In *IEEE International Conference on Interactive Mobile Communication Technologies and Learning*, Thessaloniki, Greece, pp. 389-389. <https://doi.org/10.1109/IMCTL.2015.7359626>.
- Lillejord, S., Børte, K., Nesje, K. Ruu, E. (2018). Learning and teaching with technology in higher education – a systematic review. Oslo: Knowledge Centre for Education.
- Lizarraga, C., Quiñonez, Y., Aguayo, R., Peraza, J. (2017). Incorporation of robots in the teaching-learning process for the different educational levels. In *Proceedings of the 9th International Conference on Education and New Learning Technologies*, Barcelona, Spain, pp. 5459-5457.
- Pimienta-Prieto, J.H. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje, docencia universitaria basada en competencias. Pearson Educación, Mexico.
- Román, M. (2011). Autoevaluación: estrategia y componente esencial para el cambio y la mejora escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55, 107-136.
- Zambrano, L.L. (2020) Uso de la Tecnología de la Información y Comunicación en educación virtual y su correlación con la Inteligencia Emocional de docentes en el Ecuador en contexto COVID-19. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (40), 31-44. <https://doi.org/10.17013/risti.40.31-44k>